

# Metateorema de la Deducción

# El Metateorema de la Deducción

Si  $\Gamma \cup \{A\} \vdash B \Rightarrow \Gamma \vdash (A \rightarrow B)$ .

# Paso base

Si la derivación de  $B$  a partir de  $\Gamma \cup \{A\}$  consiste de un único paso, éste está constituido por  $B$ . Entonces  $B$  debe ser, o bien un axioma de  $SP$ , o bien un miembro de  $\Gamma$ , o bien  $A$ .  
Consideremos cada uno de estos tres casos:

## Caso 1. $B$ es un axioma de $SP$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

## Caso 1. $B$ es un axioma de $SP$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

①  $B$

Axioma de  $SP$ , por hipótesis

## Caso 1. $B$ es un axioma de $SP$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- |   |                                     |                                |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | $B$                                 | Axioma de $SP$ , por hipótesis |
| 2 | $(B \rightarrow (A \rightarrow B))$ | Axioma, por $SP_1$             |

## Caso 1. $B$ es un axioma de $SP$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- |   |                                     |                                |
|---|-------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | $B$                                 | Axioma de $SP$ , por hipótesis |
| 2 | $(B \rightarrow (A \rightarrow B))$ | Axioma, por $SP_1$             |
| 3 | $(A \rightarrow B)$                 | $MP$ 1, 2                      |

## Caso 2. $B \in \Gamma$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :



## Caso 2. $B \in \Gamma$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

①  $B$

Miembro de  $\Gamma$ , por hipótesis

## Caso 2. $B \in \Gamma$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- |   |                                     |                                     |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | $B$                                 | Miembro de $\Gamma$ , por hipótesis |
| 2 | $(B \rightarrow (A \rightarrow B))$ | Axioma, por $SP_1$                  |

## Caso 2. $B \in \Gamma$

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- |   |                                     |                                     |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | $B$                                 | Miembro de $\Gamma$ , por hipótesis |
| 2 | $(B \rightarrow (A \rightarrow B))$ | Axioma, por $SP_1$                  |
| 3 | $(A \rightarrow B)$                 | $MP$ 1, 2                           |

## Caso 3. $A \equiv B$

Por lo tanto,  $(A \rightarrow B) \equiv (A \rightarrow A)$ . Luego, la siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

## Caso 3. $A \equiv B$

Por lo tanto,  $(A \rightarrow B) \equiv (A \rightarrow A)$ . Luego, la siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

$$\textcircled{1} (A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A))$$

Axioma, por  $SP_1$

## Caso 3. $A \equiv B$

Por lo tanto,  $(A \rightarrow B) \equiv (A \rightarrow A)$ . Luego, la siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- 1  $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A))$  Axioma, por  $SP_1$
- 2  $((A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)))$   
Axioma, por  $SP_2$

## Caso 3. $A \equiv B$

Por lo tanto,  $(A \rightarrow B) \equiv (A \rightarrow A)$ . Luego, la siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- 1  $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A))$  Axioma, por  $SP_1$
- 2  $((A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)))$   
Axioma, por  $SP_2$
- 3  $((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$   $MP$  1, 2

## Caso 3. $A \equiv B$

Por lo tanto,  $(A \rightarrow B) \equiv (A \rightarrow A)$ . Luego, la siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- ①  $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A))$  Axioma, por  $SP_1$
- ②  $((A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)))$   
Axioma, por  $SP_2$
- ③  $((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$   $MP$  1, 2
- ④  $(A \rightarrow (A \rightarrow A))$  Axioma, por  $SP_1$



## Caso 3. $A \equiv B$

Por lo tanto,  $(A \rightarrow B) \equiv (A \rightarrow A)$ . Luego, la siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- ①  $(A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A))$  Axioma, por  $SP_1$
- ②  $((A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)) \rightarrow ((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)))$   
Axioma, por  $SP_2$
- ③  $((A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A))$   $MP$  1, 2
- ④  $(A \rightarrow (A \rightarrow A))$  Axioma, por  $SP_1$
- ⑤  $(A \rightarrow A)$   $MP$  3, 4

# Paso inductivo

*Hipótesis inductiva:* Si existe una derivación de  $B$  a partir de  $\Gamma \cup \{A\}$  en un número de pasos menor a  $k \Rightarrow \Gamma \vdash (A \rightarrow B)$ .

*Tesis inductiva:* Si existe una derivación de  $B$  a partir de  $\Gamma \cup \{A\}$  en un número  $k$  de pasos  $\Rightarrow \Gamma \vdash (A \rightarrow B)$ .

# Prueba:

Existen ahora cuatro posibilidades: o bien  $B$  es un axioma, o bien un miembro de  $\Gamma$ , o bien es la misma fórmula  $A$ , o bien  $B$  se obtiene como consecuencia de dos fórmulas anteriores en la derivación, por *MP*. Los tres primeros son idénticos a los del paso base y no hay necesidad de repetirlos aquí.

Consideremos entonces el cuarto caso:

## Caso 4. $B$ es una consecuencia por $MP$ de dos fórmulas anteriores

Sean  $C_i$  y  $C_j$  las fórmulas anteriores, donde  $i$  y  $j$  indican el lugar que ocupan en la derivación de  $B$  a partir de  $\Gamma \cup A$  y, por ende,  $i < k$  y  $j < k$ . Luego, una de ellas debe tener forma condicional, tal que su antecedente está constituido por la otra y su consecuente por  $B$ . Sin pérdida de generalidad diremos que:

$$C_i \equiv (C_j \rightarrow B)$$

Entonces,  $\Gamma \cup A \vdash (C_j \rightarrow B)$  y  $\Gamma \cup A \vdash C_j$ . Como  $i < k$  y  $j < k$ , por hipótesis inductiva tenemos que  $\Gamma \vdash (A \rightarrow (C_j \rightarrow B))$  y  $\Gamma \vdash (A \rightarrow C_j)$ .

## Caso 4. $B$ es una consecuencia por *MP* de dos fórmulas anteriores

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

## Caso 4. $B$ es una consecuencia por *MP* de dos fórmulas anteriores

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

①  $(A \rightarrow (C_j \rightarrow B))$

## Caso 4. $B$ es una consecuencia por *MP* de dos fórmulas anteriores

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- 1  $(A \rightarrow (C_j \rightarrow B))$
- 2  $(A \rightarrow C_j)$

## Caso 4. $B$ es una consecuencia por *MP* de dos fórmulas anteriores

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- 1  $(A \rightarrow (C_j \rightarrow B))$
- 2  $(A \rightarrow C_j)$
- 3  $((A \rightarrow (C_j \rightarrow B)) \rightarrow ((A \rightarrow C_j) \rightarrow (A \rightarrow B)))$  Axioma, por  $SP_2$



## Caso 4. $B$ es una consecuencia por *MP* de dos fórmulas anteriores

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- 1  $(A \rightarrow (C_j \rightarrow B))$
- 2  $(A \rightarrow C_j)$
- 3  $((A \rightarrow (C_j \rightarrow B)) \rightarrow ((A \rightarrow C_j) \rightarrow (A \rightarrow B)))$  Axioma, por  $SP_2$
- 4  $((A \rightarrow C_j) \rightarrow (A \rightarrow B))$   $MP$  1, 3

## Caso 4. $B$ es una consecuencia por $MP$ de dos fórmulas anteriores

La siguiente es una derivación de  $(A \rightarrow B)$  a partir de  $\Gamma$ :

- 1  $(A \rightarrow (C_j \rightarrow B))$
- 2  $(A \rightarrow C_j)$
- 3  $((A \rightarrow (C_j \rightarrow B)) \rightarrow ((A \rightarrow C_j) \rightarrow (A \rightarrow B)))$  Axioma, por  $SP_2$
- 4  $((A \rightarrow C_j) \rightarrow (A \rightarrow B))$   $MP$  1, 3
- 5  $(A \rightarrow B)$   $MP$  2, 4

Luego, por el Principio de Inducción Matemática Completa, tenemos que, para cualquier natural  $n$ , si existe una derivación de  $B$  a partir de  $\Gamma \cup \{A\}$  en  $n$  pasos, entonces  $(A \rightarrow B)$  es derivable de  $\Gamma$  o, lo que es lo mismo, si  $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$ , entonces  $\Gamma \vdash (A \rightarrow B)$ . □