

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

SEMINARIO:

La Lógica de la Verdad

PROFESOR: Eduardo Alejandro Barrio

CUATRIMESTRE: Primero

AÑO: 2014

PROGRAMA N°:



SEMINARIO: **La Lógicas de la Verdad**

PROFESOR: Eduardo Alejandro Barrio

1er CUATRIMESTRE DE 2014

PROGRAMA N°

1. Fundamentación y descripción

El objetivo principal de este libro es analizar si las paradojas semánticas pueden ser resueltas vía revisión de la lógica. Exploraremos diversas revisiones de la lógica fundamentalmente respecto del tratamiento de la negación y del condicional, tal como es usual en los enfoques paracompletos y paraconsistentes, intentando evaluar en qué medida puede lograrse el añorado objetivo de la auto- suficiencia semántica. La estructura del seminario es la siguiente: en la Unidad 1 se describen las definiciones tarskianas de la verdad. La propuesta tarskiana intenta resolver las paradojas semánticas sin abandonar la lógica clásica. Esta respuesta natural conduce a la idea de que los lenguajes suficientemente expresivos deben carecer de su propio predicado de verdad. Es decir, las paradojas semánticas nos obligan a abandonar el proyecto de desarrollar lenguajes semánticamente autosuficientes. La Unidad 2 presenta la teoría de puntos fijos de Kripke. En tal enfoque, la idea es eliminar por completo la jerarquía de lenguajes, modificando la lógica. Particularmente, abandonando la ley LEM. Los enfoques paracompletos aceptan vacíos de valores de verdad para las oraciones patológicas. La Unidad 3 analiza la teoría de la revisión del predicado de verdad. Al igual que la teoría de la verdad como punto fijo, se propone dar una explicación del concepto de verdad transparente. Tal explicación no limita ningún recurso a la auto-referencialidad, con el propósito de desarrollar lenguajes semánticamente autosuficientes. La Unidad 4, presenta la teoría paracompleta de Field. Al igual que el enfoque de puntos fijos, la propuesta diagnostica que

los problemas surgen alrededor de LEM. Finalmente la Unidad 5 estudia los enfoques paraconsistentes. Priest y Beall han defendido la idea de adherir a un enfoque paraconsistente para resolver las paradojas semánticas sin abandonar el proyecto de la autosuficiencia semántica.

El propósito de este seminario es doble. Por un lado, desarrollar los aspectos centrales de la lógica de la verdad. Principalmente, analizar si hay buenas razones para modificar la lógica clásica a la luz de las paradojas. Además, al tratarse de un seminario de grado, se pondrá un particular énfasis en cuestiones metodológicas: reconstrucciones de argumentos, objeciones, presentaciones de las ideas propias, escritura de las mismas.

2. Objetivos

A) *Generales:*

- 1) Ofrecer los rasgos centrales de las principales teorías de la verdad contemporáneas.
- 2) Analizar los principales argumentos para revisar la lógica clásica en relación con las paradojas semánticas

B) *Específicos*

- 3) Mostrar que hay una tensión entre la idea de los lenguajes semánticamente cerrados y la existencia de un condicional apropiado.
- 4) Estudiar los criterios de revisabilidad de un sistema lógico.

C) *Metodológicos*

- 5) Presentar y ejercitar rasgos metodológicos básicos sobre la producción filosófica: reconstrucción de argumentos, escritura y presentación oral de ideas.

3. Contenidos

Unidad 1: Definiciones tarskianas de la verdad

1. Verdad y consecuencias
2. Presentación intuitiva
3. Definiciones tarskianas de verdad
4. El Teorema de la Indefinibilidad de la Verdad

Unidad 2: Teoría de Puntos Fijos de Kripke

1. Crítica a las jerarquías tarskianas
2. Teoría de Puntos Fijos
3. ¿Cómo elegir el punto fijo adecuado?
4. Problemas en torno al condicional: la invalidez del Esquema-T
5. El regreso del metalenguaje
6. Revanchas

Unidad 3: La Teoría Revisionista de la verdad

1. Introducción
2. Una presentación formal de la teoría revisionista de la verdad
3. Algunos problemas y soluciones alternativas

Unidad 4: Paracompletitud Sofisticada

1. Introducción
2. Combinar secuencias de revisión con puntos fijos
3. La semántica de vecindades
4. Una variación de Yablo
5. Algunos detalles
6. Sobre el operador de determinación
7. Algunas objeciones

Unidad 5: Dialeteísmo: una teoría contradictoria de la verdad

1. Introducción
2. LP como sistema lógico
3. Condicionales
4. Teorías de la verdad
5. Dónde están las dialeteias
6. Objeciones al dialeteísmo

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad 1

- Barrio, E. (en prensa) "Definiciones Tarskianas de la Verdad" en Barrio, Eduardo (comp.) *La Lógica de la Verdad* (Buenos Aires, EUDEBA, en prensa)
- Tarski, A. (1933) "Pojecie prawdy wjezkach nauk dedukcyjnych", traducido al inglés como Tarski, A. (1935) "The Concept of Truth in Formalized Languages", en Tarski, A. (1956).
- Tarski, A. (1944) "The Semantic Conception of Truth and the Foundations of Semantics" *Philosophy and Phenomenological Research* Vol IV. Reimpreso en *Cuadernos de Lógica* (Bs.As., Opfyl, 1962).

Unidad 2

Kremer, M. (1988), "Kripke and the Logic of Truth", *Journal of Philosophical Logic*, 17 (3): 225-278

Kripke, S. (1975) "Outline of a theory of truth", *Journal of Philosophy* 72 (19): pp. 690-716.

Teijeiro, P. & Szmuc, D "Teoría de Puntos Fijos de Kripke" en Barrio, Eduardo (comp.) *La Lógica de la Verdad* (Buenos Aires, EUDEBA, en prensa)

Unidad 3

_____ Buacar, N. & Picollo, L "La Teoría Revisionista de la verdad" en Barrio, Eduardo (comp.) *La Lógica de la Verdad* (Buenos Aires, EUDEBA, en prensa).

Gupta, A. and Belnap, N. (1993) *The Revision Theory of Truth*, Cambridge: MIT Press.

Yaqūb, A. M.: *The Liar Speaks the Truth. A Defense of the Revision Theory of Truth*, Nueva York, Oxford University Press, 1993.

Unidad 4

Field, H., (2008) *Saving Truth From Paradox*, O.U.P., Oxford.

----- (2007), "Solving the Paradoxes, Escaping revenge" en Beall (ed.) (2007).

Pailos, F. & Rosenblatt, L. "Paracompletitud Sofisticada" en Barrio, Eduardo (comp.) *La Lógica de la Verdad* (Buenos Aires, EUDEBA, en prensa)

Unidad 5

Priest, G. (2002) "Paraconsistent logics". En *Handbook of Philosophical logic* (2nd edition) (ed. D.M. Gabbay and F. Gunthner), Volume 6, pp. 287-393. Kluwer Academic Publishers, Dordredtch.

Priest, G. (2006a) *Doubt truth to be a liar*, Oxford University Press.

Priest, G. (1987/2006b) *In contradiction* (2nd edition), Oxford University Press.

Tajer, D. "Dialeteísmo: una teoría contradictoria de la verdad" en Barrio, Eduardo (comp.) *La Lógica de la Verdad* (Buenos Aires, EUDEBA, en prensa)

5. Bibliografía complementaria general

Barrio, E. (1998) *La Verdad Desestructurada*, Buenos Aires, Eudeba, 1998.

Field, H. (2008) *Saving Truth from Paradox*, Oxford: Oxford University Press.

Tarski, A. (1956) *Logic, Semantics, Metamathematics*. Oxford: Oxford University Press.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

7. Actividades planificadas

Las clases estarán a mi cargo. Se utilizarán proyecciones, cada una de las clases, como apoyo para las presentaciones. Se enfatizarán las discusiones entre los asistentes, la presentación de pequeños escritos por parte de los alumnos en los que se analicen los resultados técnicos que se obtendrán a lo largo del curso. Habrá presentaciones orales de los escritos elaborados por los alumnos. Se dedicará tiempo al entrenamiento de estas habilidades metodológicas.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El seminario se dictará con cuatro horas semanales, los alumnos deberán asistir a no menos del 80% de las reuniones. El profesor evaluará la participación de los alumnos con una nota no inferior a cuatro (4) puntos, para que los mismos estén en condiciones de entregar el trabajo monográfico. La calificación final resultará del promedio de ambas notas.

9. Recomendaciones

Se recomienda poder leer bibliografía en inglés y haber aprobado el curso de lógica.



Firma

Dr Eduardo Alejandro Barrio

Profesor Regular Adjunto